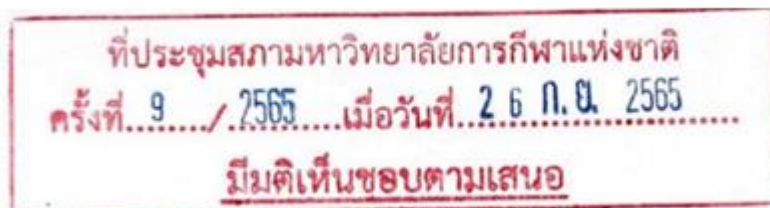




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ  
จากการจัดการศึกษาปีการศึกษา 2564

คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชุมพร



ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน 27-28 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565

## คำนำ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีการปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2562 ซึ่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ 417/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับคณะและระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2564 ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการ ประเมินคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2565 ข้อที่ 16

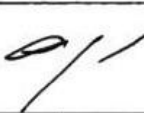

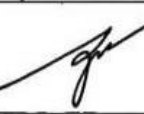



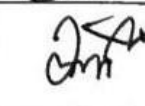
คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสารสังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถามเพื่อสะท้อน สภาพการดำเนินงานจริงของวิทยาเขตซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการ ตรวจสอบและประเมินในรายงานฉบับนี้จะประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ของวิทยาเขต ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหาร วิทยาเขตสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาวิทยาเขตได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของวิทยาเขต และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์การประเมินของวิทยาเขต
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของวิทยาเขต
3. เพื่อให้วิทยาเขตทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุง พัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วิทยาเขตกำหนด
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของวิทยาเขต

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารวิทยาเขต ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	ผู้บริหารวิทยาเขต	ลายมือชื่อ
รศ.พ.อ.ดร.ถวัลย์ ฤกษ์งาม ประธานกรรมการ		นายณัฐกร หงส์เจริญกุล รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต	
ผศ.จตุรรัตน์ ฤทธิ์เนื่อง กรรมการ		ผศ.ลينا ทองมาก รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	
อาจารย์ กฤตยา ศุภมิตร กรรมการ		อาจารย์ ตามพ์ สุขสุวรรณนท์ รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์	
อาจารย์ กฤษฎ์ ศรีรุ่งเรืองชัย เลขานุการ	กฤษฎ์	อาจารย์ วนิดา พูลนวล รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์	

## บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับคณะจำนวน 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 3.94 ระดับคุณภาพดี โดยมีรายละเอียดรายมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย 4.26	คุณภาพระดับดี
มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	คะแนนเฉลี่ย 4.38	คุณภาพระดับดี
มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	คะแนนเฉลี่ย 5.00	คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	คะแนนเฉลี่ย 5.00	คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ	คะแนนเฉลี่ย 3.78	คุณภาพระดับดี
มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย 1.51	คุณภาพระดับต้องปรับปรุง
เมื่อวิเคราะห์		
ปัจจัยนำเข้า	คะแนนเฉลี่ย 2.75	คุณภาพระดับพอใช้
กระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย 4.43	คุณภาพระดับดี
ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย 4.06	คุณภาพระดับดี

### ข้อเสนอแนะ

1. ผู้บริหารคณะศึกษาศาสตร์ควรนำผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา มาวิเคราะห์ร่วมกัน และกำหนดนโยบายเชิงรุกในการส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ในคณะตั้งแต่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนทุกคน มีผลงานวิจัย และนำเสนอตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย และนวัตกรรมในวารสารที่มีระดับคุณภาพที่สูง
2. คณะศึกษาศาสตร์ที่มีศักยภาพพอที่จะพัฒนาไปสู่หลักสูตรบัณฑิตศึกษาได้ โดยมีการวางแผนในการดำเนินการต่าง ๆ ล่วงหน้า อย่างน้อย 5 ปี
3. คณะศึกษาศาสตร์ควรจัดทำประวัติของศิษย์เก่า ที่ประสบความสำเร็จในวิชาชีพ หรือสร้างชื่อเสียงในด้านกีฬาเพื่อเผยแพร่ให้ผู้ปกครองและประชาชนทั่วไปได้รับทราบ
4. การจัดการความรู้ของคณะศึกษาศาสตร์ ควรเลือกประเด็นการจัดการความรู้ที่มีองค์ความรู้ภายในคณะที่ชัดเจนเพิ่มขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน และการวิจัย เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติงานได้จริง และเป็นองค์ความรู้ที่เป็น Explicit Knowledge นำไปใช้ได้ในวงกว้าง
5. คณะศึกษาศาสตร์ควรทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา และแนวปฏิบัติในการดำเนินงานรวมทั้งการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีเอกสารหลักฐานตามผลการดำเนินงานโดยเฉพาะรายงานการประชุม (ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี)

## สรุปผลการประเมิน

**คะแนนประเมินระดับคณะ (จำนวน 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้)**

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
<b>1. ผลลัพธ์ผู้เรียน</b>			
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตทุกหลักสูตรของคณะ	4.64	ดีมาก
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีทุกหลักสูตรของคณะรวมกับค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททุกหลักสูตรของคณะ (กรณีมีหลักสูตรปริญญาโท)	2.46	พอใช้
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 50 ขึ้นไป	4.94	ดีมาก
<b>2. ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม</b>			
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 แยกแบ่งกลุ่มตามสาขาวิชา <b>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป</b> <b>กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป</b>	3.75	ดี
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 50 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
<b>3. ผลลัพธ์การบริการวิชาการ</b>			
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของคณะเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก
<b>4. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย</b>			
4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ เผยแพร่ หรือวิจัย	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของคณะเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก
<b>5. การบริหารจัดการ</b>			
5.1 การพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในช่องที่ทำได้		
	① <input checked="" type="checkbox"/> ② <input checked="" type="checkbox"/> ③ <input checked="" type="checkbox"/> ④ <input checked="" type="checkbox"/> ⑤ <input checked="" type="checkbox"/> ⑥ <input checked="" type="checkbox"/>		
5.2 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	3.00	พอใช้
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในช่องที่ทำได้		
	① <input checked="" type="checkbox"/> ② <input checked="" type="checkbox"/> ③ <input checked="" type="checkbox"/> ④ <input checked="" type="checkbox"/> ⑤ <input checked="" type="checkbox"/> ⑥ <input checked="" type="checkbox"/>		
5.3 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในช่องที่ทำได้		
	① <input checked="" type="checkbox"/> ② <input checked="" type="checkbox"/> ③ <input checked="" type="checkbox"/> ④ <input checked="" type="checkbox"/> ⑤ <input checked="" type="checkbox"/> ⑥ <input checked="" type="checkbox"/>		
5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม(เงินรายได้)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม(เงินรายได้) ของคณะ	3.33	พอใช้
5.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม(เงินงบประมาณแผ่นดิน)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ของคณะ	0.83	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
5.6 การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในช่องที่ทำได้		
	① <input checked="" type="checkbox"/> ② <input checked="" type="checkbox"/> ③ <input checked="" type="checkbox"/> ④ <input checked="" type="checkbox"/> ⑤ <input checked="" type="checkbox"/> ⑥ <input checked="" type="checkbox"/>		
5.7 การบริหารงาน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในช่องที่ทำได้		
	① <input checked="" type="checkbox"/> ② <input checked="" type="checkbox"/> ③ <input checked="" type="checkbox"/> ④ <input checked="" type="checkbox"/> ⑤ <input checked="" type="checkbox"/> ⑥ <input checked="" type="checkbox"/>		

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน											
		คะแนน	ระดับคุณภาพ										
5.8 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	2.08	ต้องปรับปรุง										
5.9 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	4.76	ดีมาก										
5.10 การบริหารของคณะเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	3.00	พอใช้										
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในช่องที่ทำได้												
	<table border="1"> <tr> <td>①</td> <td>②</td> <td>③</td> <td>④</td> <td>⑤</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </table>	①	②	③	④	⑤	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
①	②	③	④	⑤									
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>									
5.11 ผลการประเมินหลักสูตรของคณะ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะ	3.35	พอใช้										
5.12 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก										
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในช่องที่ทำได้												
	<table border="1"> <tr> <td>①</td> <td>②</td> <td>③</td> <td>④</td> <td>⑤</td> <td>⑥</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </table>	①	②	③	④	⑤	⑥	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
①	②	③	④	⑤	⑥								
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>								
<b>6. อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา</b>													
6.1 การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา	<p>โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 โดยแบ่งกลุ่มตามคณะ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 20 ขึ้นไป</li> <li>- คณะศิลปศาสตร์กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5=ร้อยละ 20 ขึ้นไป</li> <li>- คณะศึกษาศาสตร์ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 30 ขึ้นไป</li> </ul>	1.51	ต้องปรับปรุง										
<b>ผลการประเมินระดับคณะ</b>		3.94	ดี										

คณะศึกษาศาสตร์		วิทยาเขต ชุมพร				
มาตรฐาน	คะแนนการประเมินคณะเฉลี่ย					ผลการประเมินระดับคณะ
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	4	-	-	4.26	4.26	การดำเนินงานระดับดี
2	2	-	-	4.38	4.38	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	12	2.75	4.43	3.35	3.78	การดำเนินงานระดับดี
6	1			1.51	1.51	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
รวมตัวบ่งชี้	21	4	7	10	3.94	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน*		2.75	4.43	4.06		
		การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี		

## ข้อเสนอแนะรายมาตรฐาน

### มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
คณะศึกษาศาสตร์ มีบัณฑิตที่ได้อ่านทำลดลง โดยปีการศึกษา 2563 ได้คะแนน 3.02 ลดลงในปีการศึกษา 2564 เป็นคะแนน 2.46	คณะศึกษาศาสตร์ ควรหาแนวทางในการรับสมัครงานต่าง ๆ เพื่อให้บัณฑิตทราบ และคณะฯควรสร้างภาคีเครือข่ายสถานศึกษาเพื่อเป็นแนวทางให้บัณฑิตมีแนวทางในการได้อ่านทำมากขึ้น

#### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

คณะควรมีระบบและกลไกในการควบคุมการผลิตนวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ของนักศึกษา และให้ ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายลิขสิทธิ์ เพื่อป้องกันการฟ้องร้องในการลอกเลียนแบบผลงานของบุคคลอื่น

### มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1.แม้ว่าอาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มีผลงานทางวิชาการ 6 เรื่อง (คะแนน 3.75 ) แต่ยังคงต่ำกว่าเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด	1.ผู้บริหารคณะควรรนำผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่าน มาวิเคราะห์ร่วมกัน และกำหนดนโยบายเชิงรุกในการส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ในคณะ ตั้งแต่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนทุกคน มีผลงานวิจัย และนำเสนอตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย และนวัตกรรมในวารสารที่มีระดับคุณภาพที่สูง
2.คณะ ศึกษาศาสตร์ ไม่มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	2.รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ พร้อมทั้ง คณะกรรมการ ประจำคณะศึกษาศาสตร์ วิทยาเขตชุมพร ควรมีระบบการกำกับและติดตาม การทำวิจัยให้เสร็จตามเวลาที่กำหนดแล้ว นำ ผลงานวิจัยนั้นไปใช้ประโยชน์ที่สอดคล้อง ครอบคลุม ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ และนำไปใช้ประโยชน์ในวงกว้างสู่ชุมชนและสังคม

#### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม



### มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

#### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

คณะศึกษาศาสตร์ ควรมีการวางแผนร่วมกันกำหนดชุมชนเป้าหมายและไปบริการวิชาการให้ชุมชนเป้าหมายนั้นมีความเข้มแข็งและยั่งยืน

### มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
คณะศึกษาศาสตร์ มีการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนการดำเนินการศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	วิทยาเขต ควรมีการวางแผนร่วมกับคณะต่าง ๆ ในการดำเนินการศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย รวมทั้งกำกับติดตามให้ดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้

#### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

คณะศึกษาศาสตร์ ควรมีการวางแผนและดำเนินกิจกรรม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่มุ่งเน้นด้านการละเล่น พื้นบ้านและกีฬาไทย โดยค้นหาองค์ความรู้ในท้องถิ่นและ ยกกระดับขึ้นมาสู่การเรียนรู้ในมหาวิทยาลัย นอกจากการอนุรักษ์ ควรเพิ่มการฟื้นฟู เผยแพร่ หรือการวิจัย แก่นักศึกษาและสังคมต่อไป

## มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งที่เป็นเงินรายได้ และเงินงบประมาณแผ่นดิน มีจำนวนเงินต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดคณะศึกษาศาสตร์ 3.33 และ 0.83 คะแนน	1. คณะมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์เสนอโครงการวิจัย ทั้งนี้ควรมีการจัดอบรมหรือการจัดการความรู้ในประเด็น เทคนิคการขอทุนวิจัย จากเงินงบประมาณแผ่นดิน หรือแหล่งทุนภายนอกอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้อาจารย์ได้มีความรู้และเกิดความมั่นใจมากขึ้นในการขอทุนภายนอก
2. คุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำมีจำนวนต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานคณะศึกษาศาสตร์ คะแนน 2.08 และ 4.76	2. คณะควรวางแผนกลยุทธ์ด้านการบริหารและพัฒนาให้อาจารย์ทุกคนได้มีคุณวุฒิปริญญาเอกและเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรและกำกับติดตามให้เป็นไปตาม แผนที่กำหนด โดยมีการวางแผนพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์อย่างเป็นระบบ

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. การบริหารความเสี่ยงถูกจัดทำในรูปของคณะกรรมการโดยมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

และมีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง แต่ทุกคณะควรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง

ที่กำหนดโดยต้องแสดงผลการดำเนินงานความเสี่ยงที่ลดลงอย่างชัดเจน และนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาในเรื่องความเสี่ยงว่าความเสี่ยงที่ลดลงนั้นจะเป็นความเสี่ยงในปีต่อไปหรือไม่ และรายงานคณะกรรมการเพื่อทราบ

2. ทุกคณะได้ทำรายงานต้นทุนต่อหน่วยรายหลักสูตร เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่า ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล แต่ยังไม่ได้อวิเคราะห์ในเชิงโอกาสในการแข่งขันกับหลักสูตรที่เหมือนกันของวิทยาเขตหรือสถาบันอื่น

3. การจัดการความรู้ของทุกคณะ ควรเลือกประเด็นการจัดการความรู้ที่มีองค์ความรู้ภายในคณะที่ชัดเจนเพิ่มขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน และการวิจัย เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติงานได้จริง และเป็นองค์ความรู้ที่เป็น Explicit Knowledge นำไปใช้ได้ในวงกว้าง

4. วิทยาเขต และคณะ ควรทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา และแนวปฏิบัติใน

การดำเนินงานรวมทั้งการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีเอกสารหลักฐานตามผลการดำเนินงานโดยเฉพาะรายงานการประชุม (ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี)

### มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์เข้าร่วมการแข่งขันระดับชาติและนานาชาติจำนวนน้อย (เข้าร่วมการแข่งขันจำนวน 43 คนจากนักศึกษาทั้งหมดจำนวน 476 คน คิดเป็นร้อยละ 9 )	คณะควรส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาให้นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้น เนื่องจากเป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยเฉพาะกีฬาที่ได้รับมอบหมาย (ปันจักสีลัด กรีฑาและมวยปล้ำ)

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

ภาพกิจกรรมการประเมิน

